Max-Planck-Institut
für ausländisches und
internationales Strafrecht

Kriminologie II
(11)

Dr. Michael Kilchling

Max Planck Institute for Foreign and International Criminal Law
http://www.mpicc.de

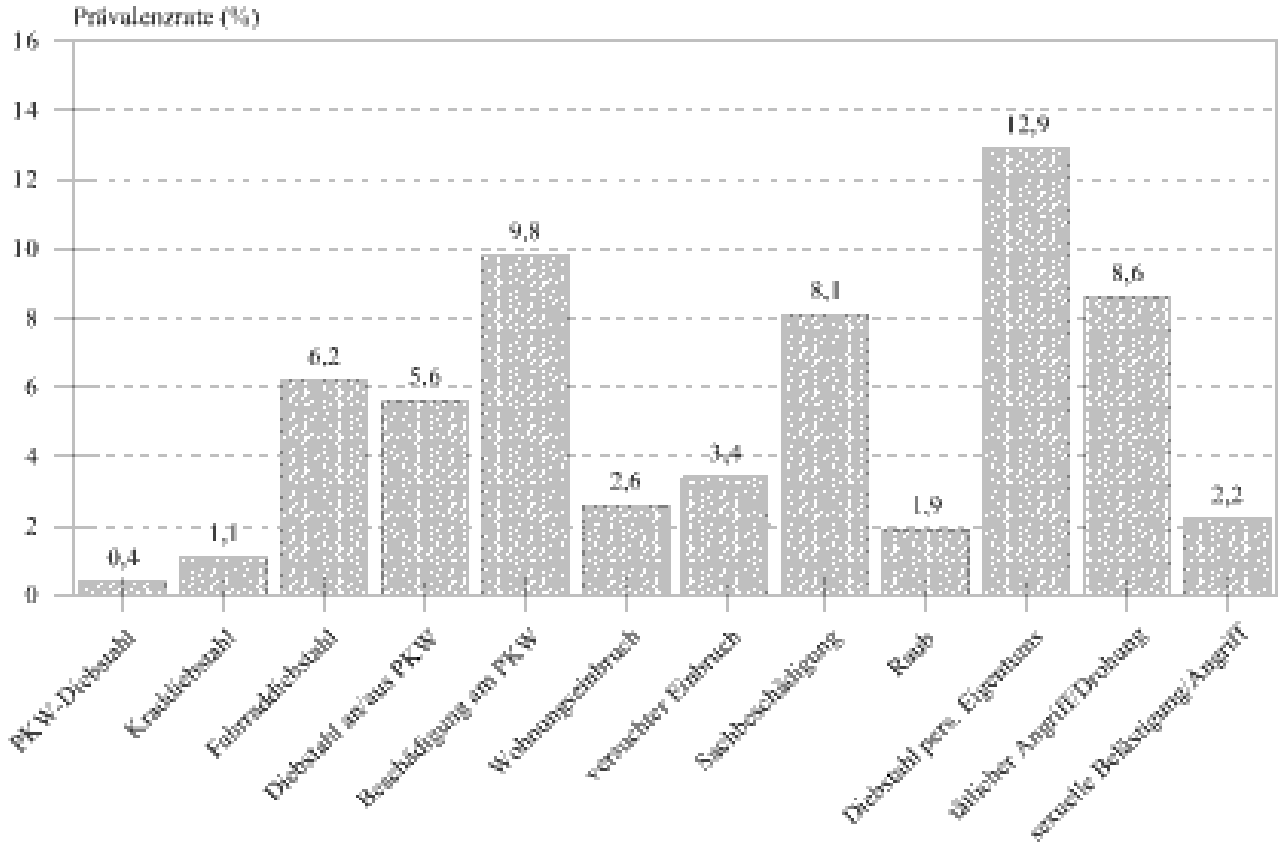
6.
Vergleichende kriminologische Forschung

Vergleichende kriminologische Forschung

- **Vergleichende Untersuchungen zur Kriminalitäts-entwicklung in Europa**
- **Vergleichende Untersuchungen zu strafrechtlichen Sanktionen und Sanktionierung**

Probleme vergleichender Forschung

Abbildung 1: Prävalenzraten in den einzelnen Deliktsgruppen



Ansätze komparativer Kriminalitätsforschung in Europa

- **European Sourcebook des Europarats**
- **International Crime Survey (ICS/ICVS) regelmäßige Opferbefragung (organisiert über die Universität Leiden)**
- **Wiederholung von (Selbstberichtsstudien) auf der Basis desselben Fragebogens in anderen Ländern**
- **Vergleich von Kriminalstatistiken**

Ziele vergleichender Kriminalitätsforschung

- **Verschaffung von Wissen (insbes. im Bereich der Europäischen Union)**
- **Überprüfung von Theorien**
- **Überprüfung und Evaluation von Interventionen**

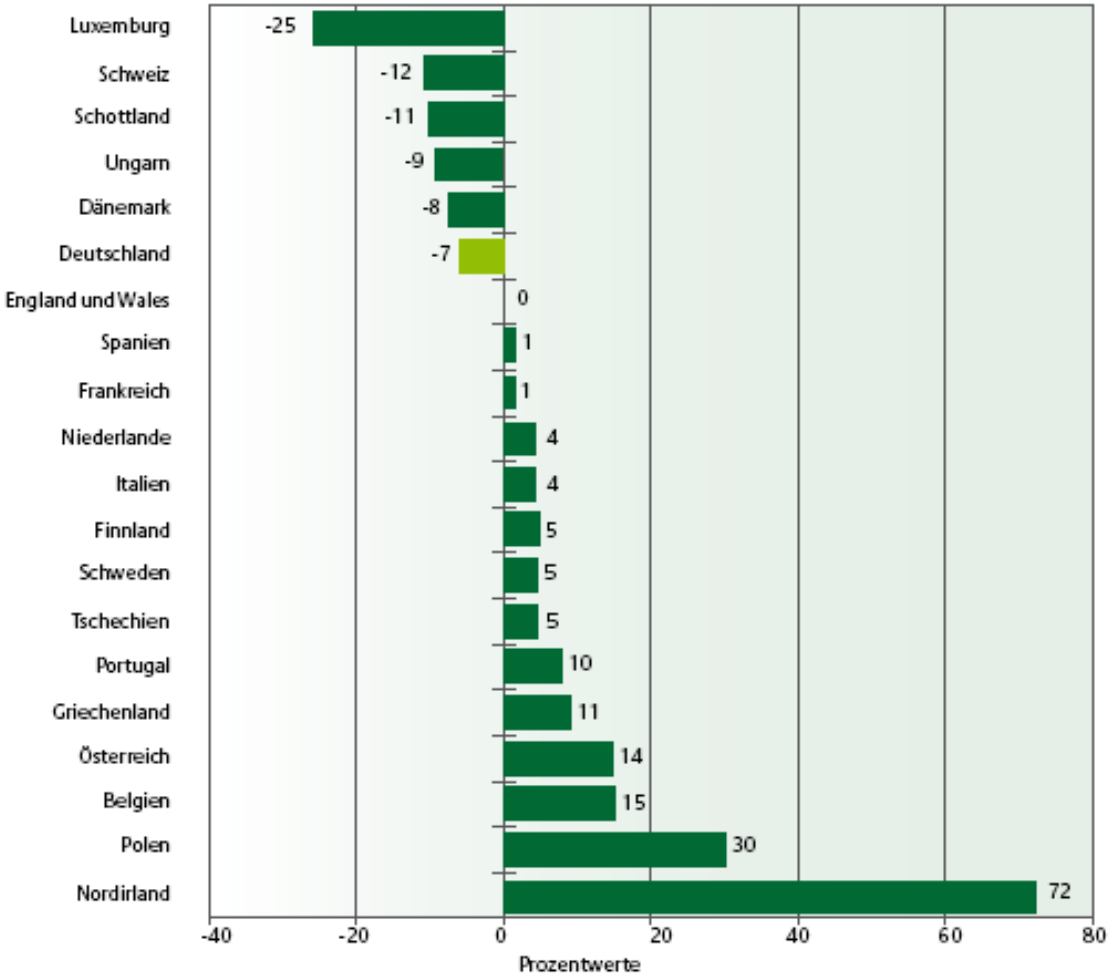
European Sourcebook

- European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics
- Seit 1996
- www.europeansourcebook.org

1.B.2.1.1	Intentional Homicide: Total
1.B.2.1.2	Intentional Homicide: Completed
1.B.2.1.3	Assault
1.B.2.1.4	Rape
1.B.2.1.5	Robbery: Total
1.B.2.1.6	Armed robbery
1.B.2.1.7	Theft: Total
1.B.2.1.8	Theft of Motor Vehicle
1.B.2.1.9	Bicycle theft
1.B.2.1.10	Burglary: Total
1.B.2.1.11	Domestic Burglary
1.B.2.1.12	Drug offences: Total
1.B.2.1.13	Drug trafficking: Total
1.B.2.1.14	Serious Drug Trafficking

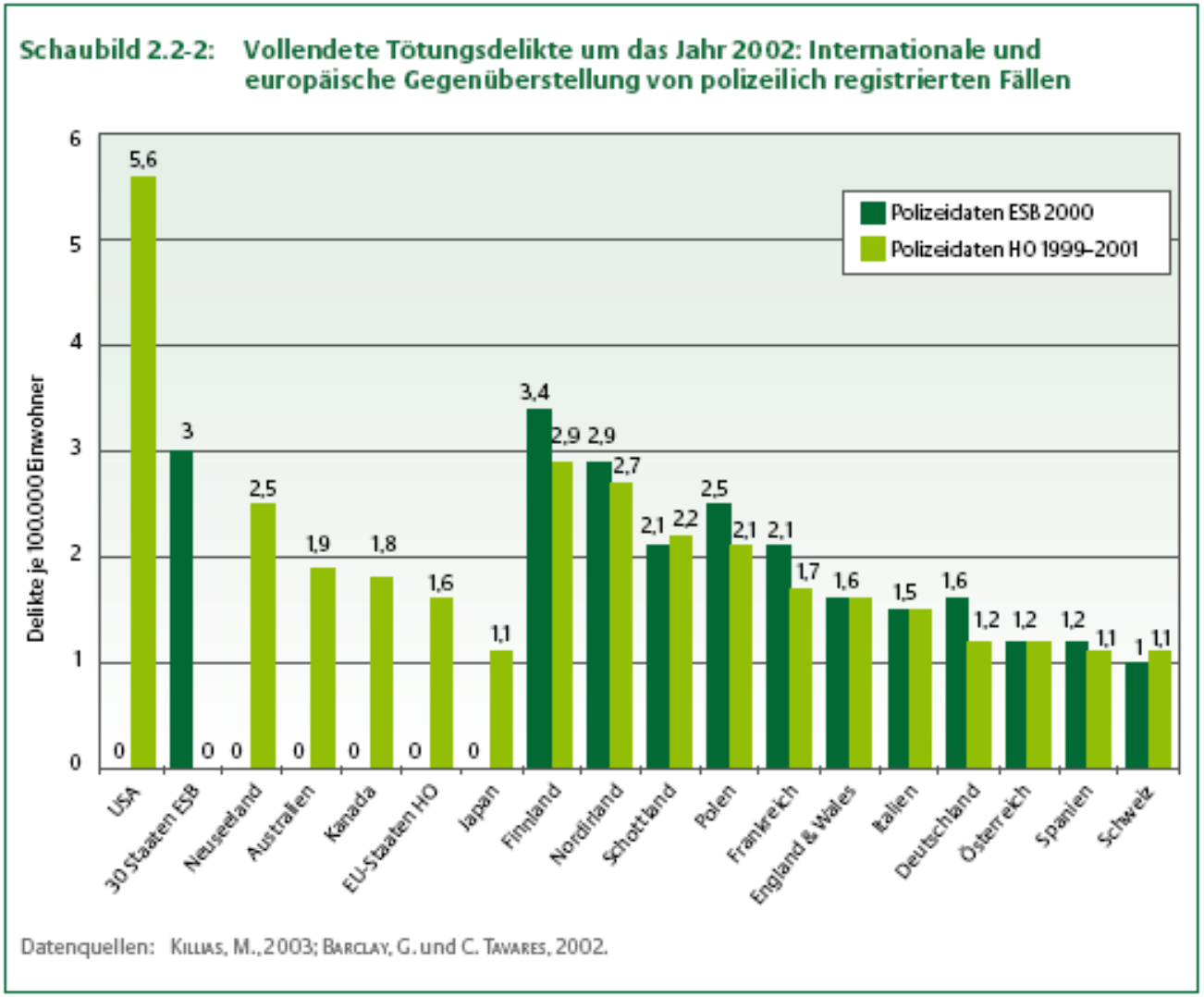
European Sourcebook

Schaubild 2.2-1: Entwicklung der polizeilich registrierten Kriminalität in ausgewählten europäischen Staaten: Rückgang oder Anstieg zwischen 1995 und 2000

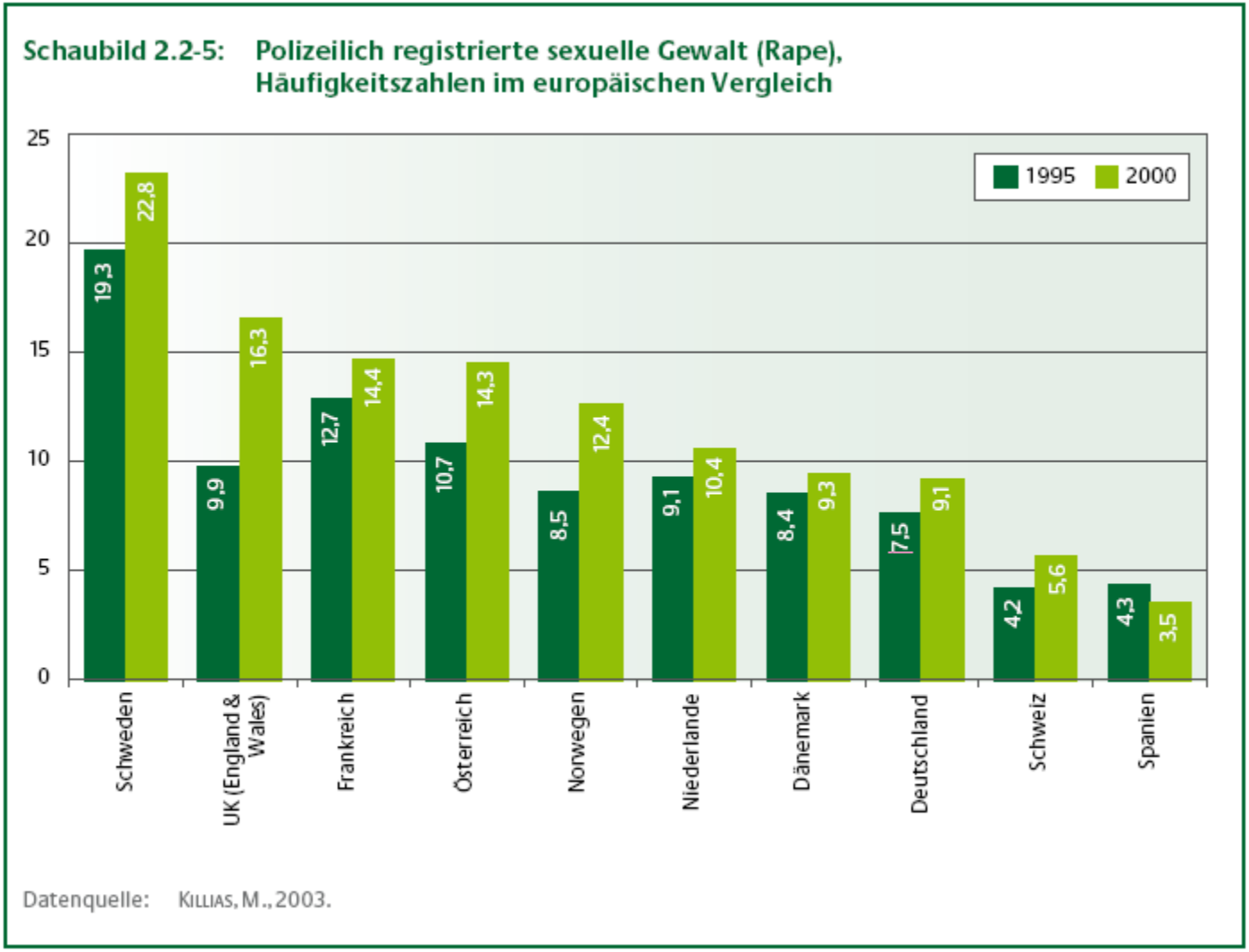


Datenquelle: Killias, M., 2003.

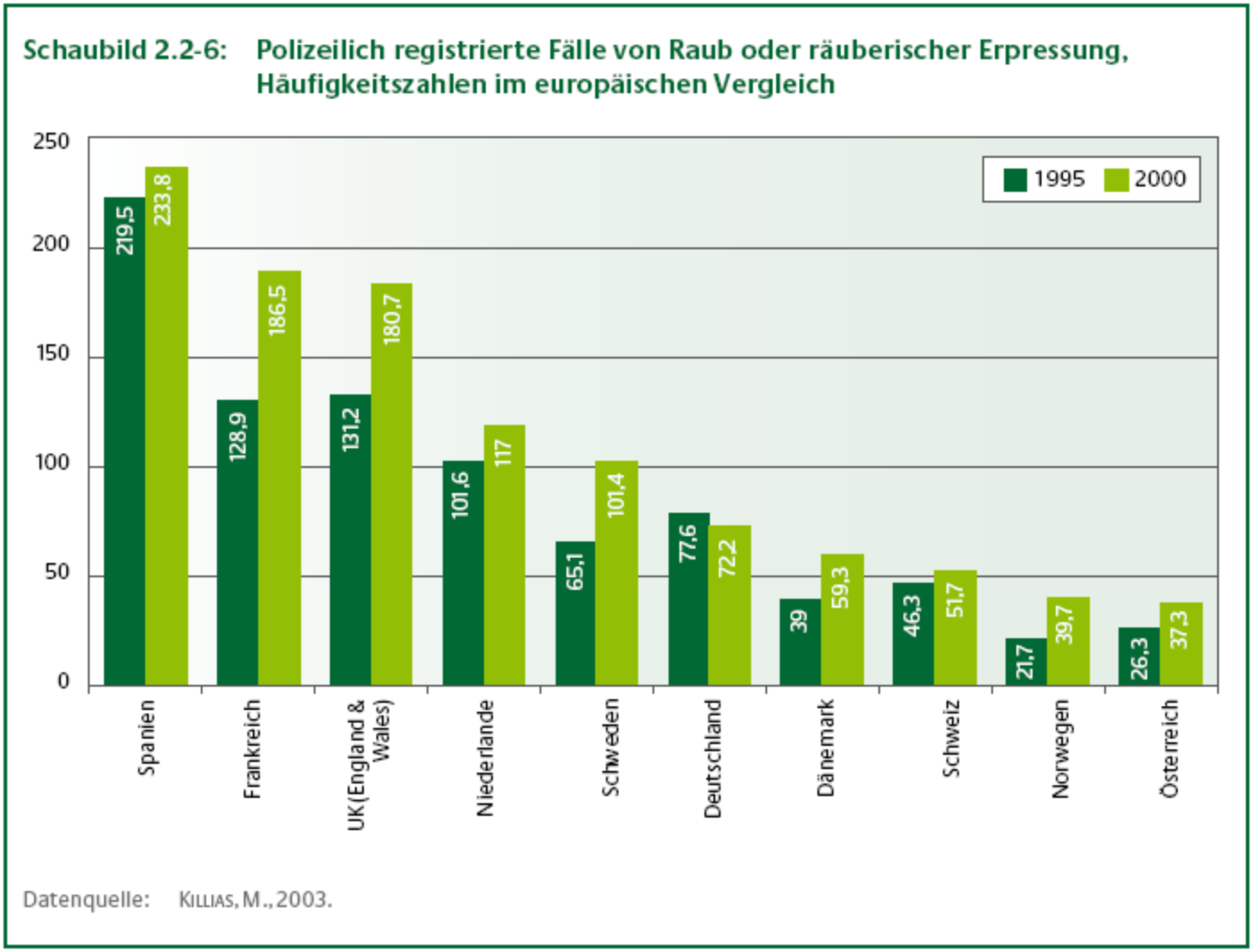
European Sourcebook



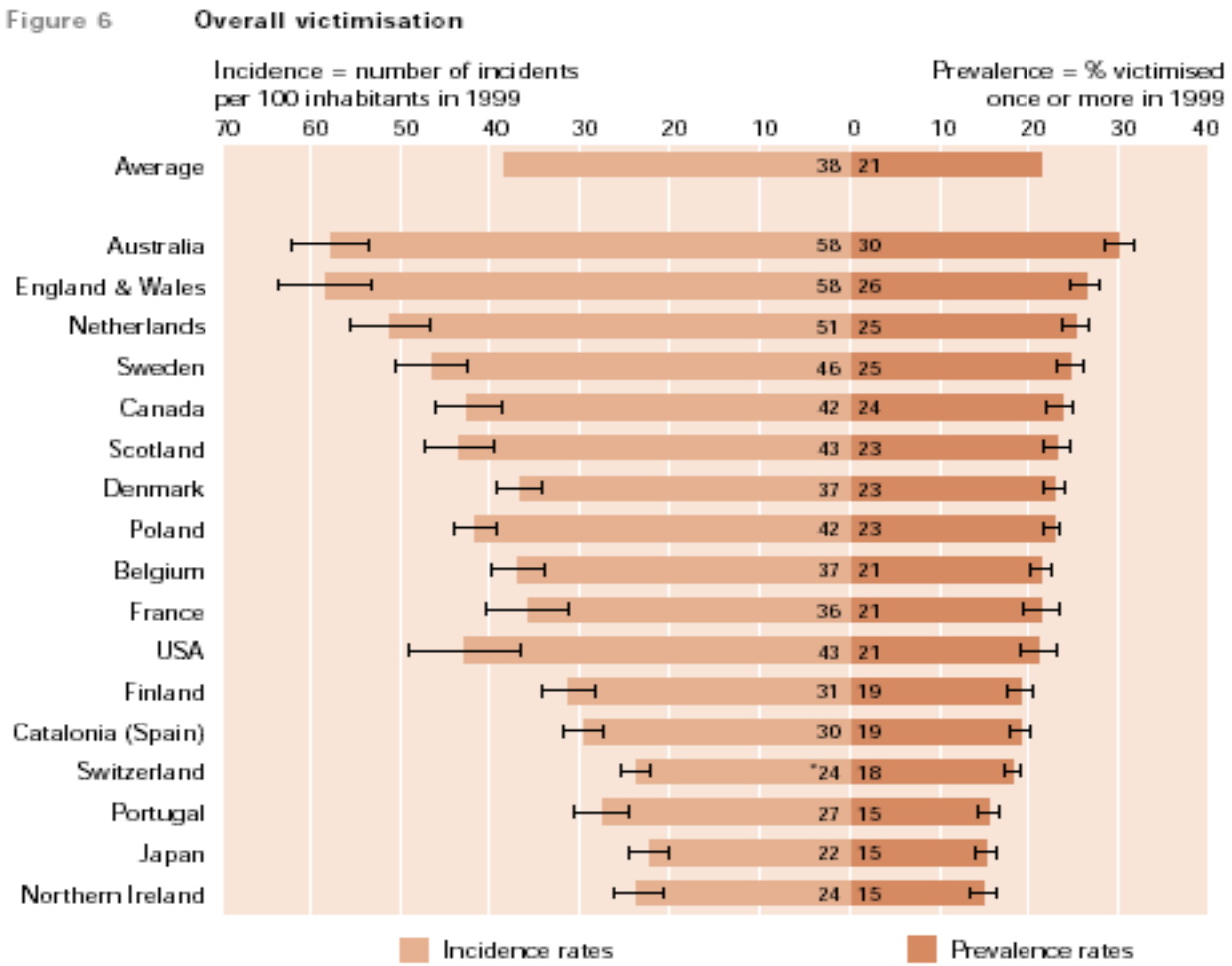
European Sourcebook



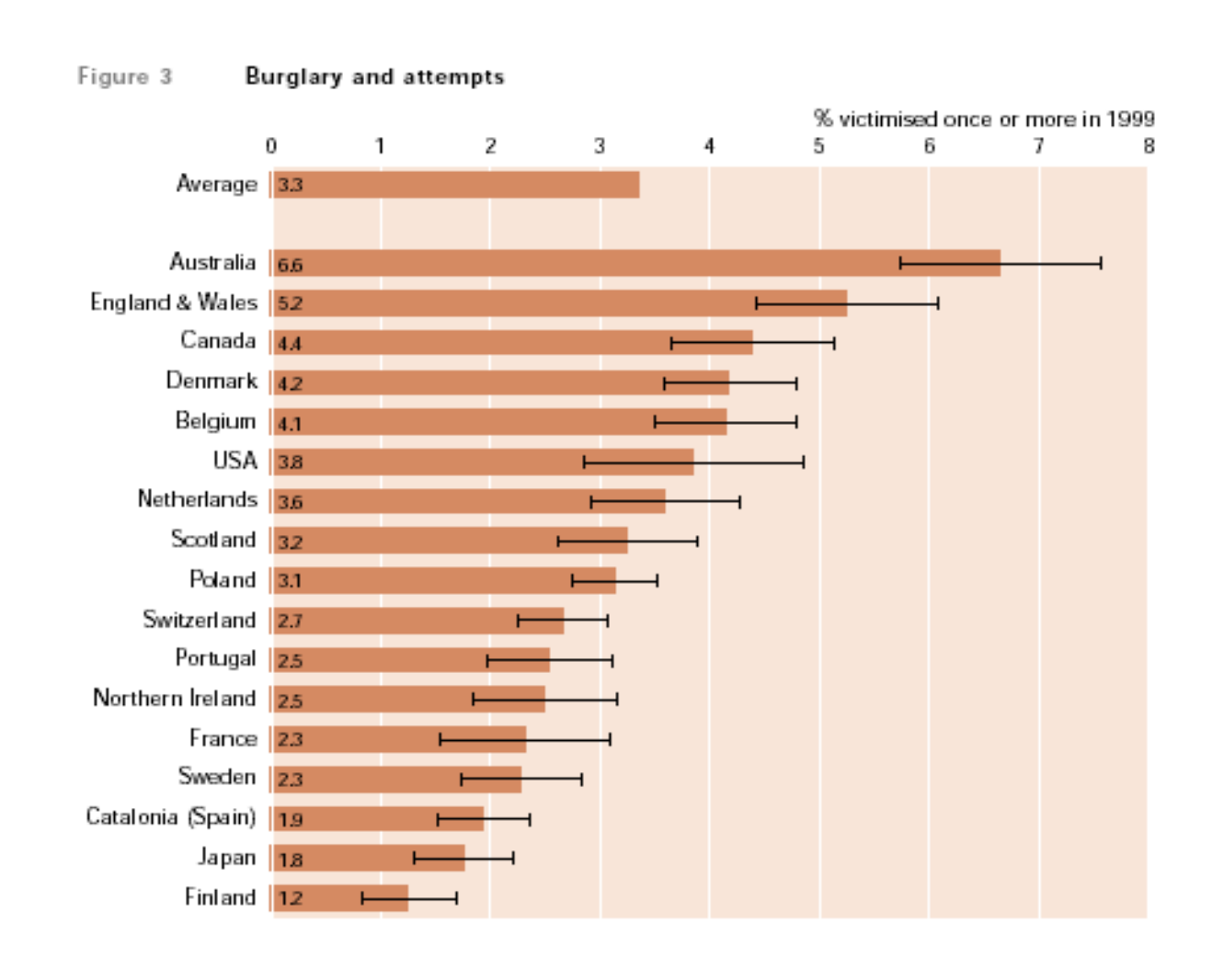
European Sourcebook



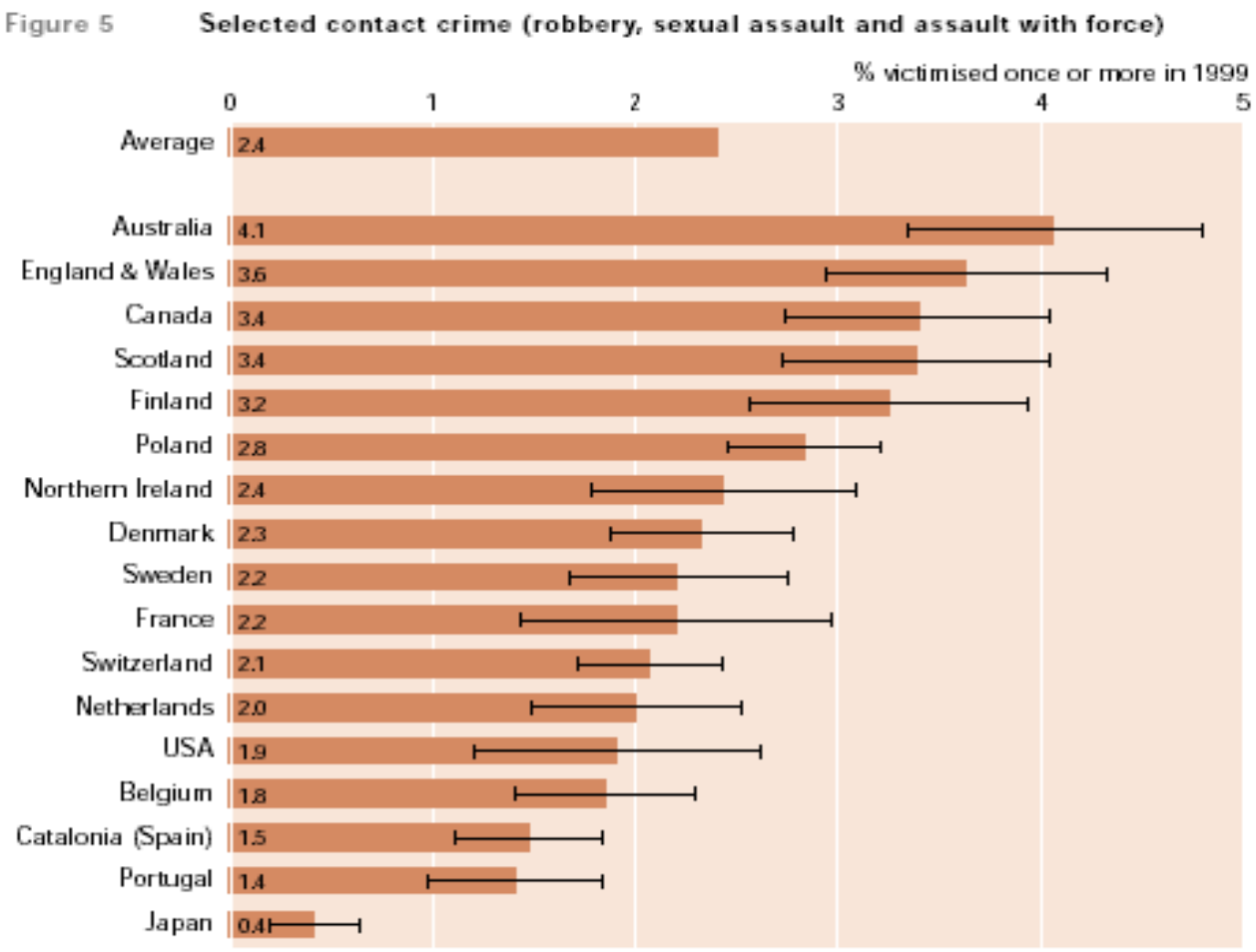
International Crime Victims Survey (ICVS 2000)



International Crime Victims Survey (ICVS 2000)



International Crime Victims Survey (ICVS 2000)



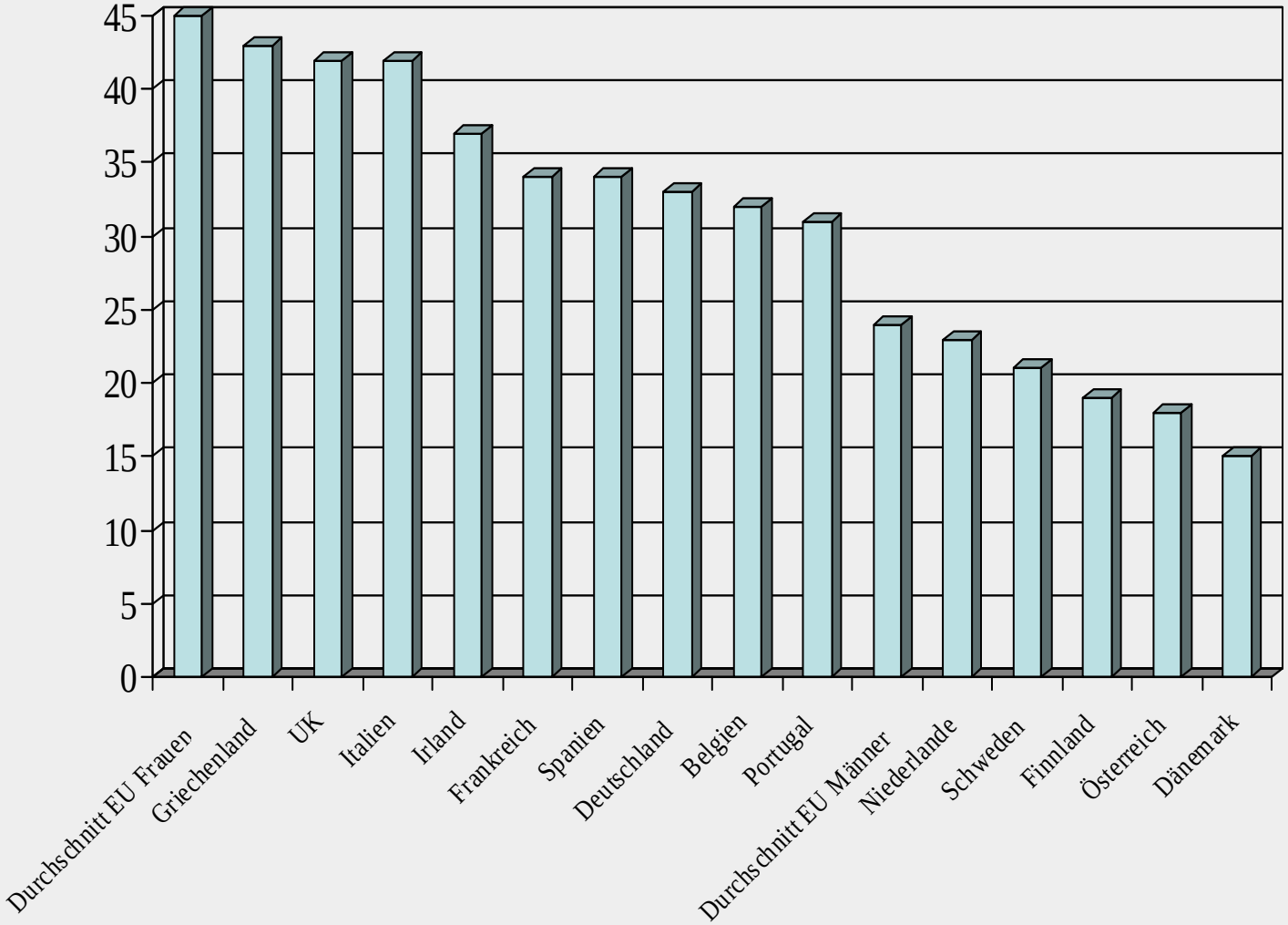
International Crime Victims Survey (ICVS 2000)

Table 4 The profile of crime in different countries: (percentage of all offences: total = 100%): 2000 ICVS[1]

	Thefts from and of cars	Car vandalism	Motorcycle and bicycle theft	Burglary with entry and attempts	All contact crime[2]	Theft of personal property
Australia	18	20	4	15	29	14
Belgium	14	23	15	17	19	13
Canada	20	15	10	13	27	15
Catalonia (Spain)	25	38	4	7	14	12
Denmark	14	13	26	13	21	12
England & Wales	19	23	6	12	30	10
Finland	11	16	19	6	36	13
France	23	31	6	8	24	9
Japan	8	26	40	13	11	2
Netherlands	12	26	21	10	19	12
Northern Ireland	20	25	10	11	22	11
Poland	21	23	10	10	20	16
Portugal	29	33	4	13	14	8
Scotland	16	30	6	9	28	12
Sweden	19	14	21	7	24	16
USA	20	22	7	15	20	16
Average	18	24	13	11	22	12

1 Based on incidence rates. Percentages add to 100%.
2 Based on robbery, sexual incidents, and assaults and threats.

Unsicherheitsgefühl: nachts im Umkreis der eigenen Wohnung



Vergleichende Sanktionsforschung

- **Europäische Entwicklungen:**
  - Abschaffung der Todesstrafe
  - Modernisierung und Anpassung der Sanktionssysteme in Osteuropa
  - Debatte über die lebenslange Freiheitsstrafe
  - Alternativen zur Freiheitsstrafe und intermediäre Sanktionen
  - EMRK (→ Justiziabilität: EGMR)
  - Minimum-Standards und Kontrolle
  - Anti-Folter Konvention
  - Minimum-Standards für Strafvollzug und community sanctions
  - Tampere 1999: Ein gemeinsamer "Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts"

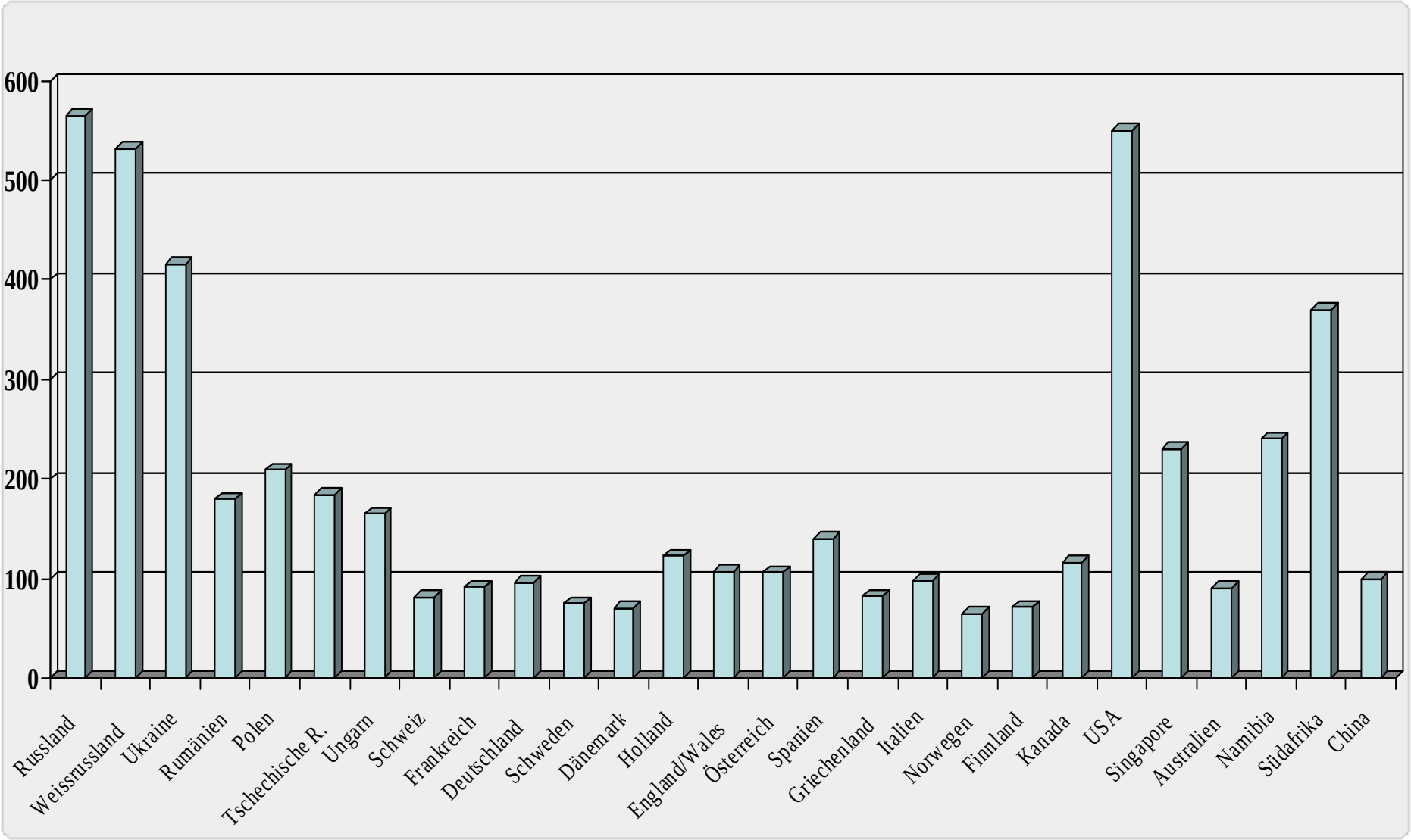
Vergleichende Sanktionsforschung

- **Europäische Entwicklungen:**
  - Abschaffung der Todesstrafe
  - Modernisierung und Anpassung der Sanktionssysteme in Osteuropa
  - Debatte über die lebenslange Freiheitsstrafe
  - Alternativen zur Freiheitsstrafe und intermediäre Sanktionen
  - EMRK (→ Justiziabilität: EGMR)
  - Minimum-Standards und Kontrolle
  - Anti-Folter Konvention
  - Minimum-Standards für Strafvollzug und community sanctions
  - Tampere 1999: Ein gemeinsamer "Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts" (EU - 'Dritte Säule')

Trends in der Sanktionierung

- **Verlagerung der Sanktionsbefugnisse durch Transaktionsgeldstrafen, Geldauflagen, etc.**
  - Staatsanwaltschaft
  - Polizei
- **Strafe und Konsens: Absprachen, plea bargaining, etc.**
- **Individualisierung vs. Proportionalität ('just deserts')**
- **Anpassung der Sanktionen an Risiken und Risikogruppen ('actuarial justice')**
- **Strafrestaussetzung ('truth in sentencing', TIS) und Strafvollzugsdifferenzierung**

Gefangene im internationalen Vergleich



Trends bei der Freiheitsstrafe

Erklärung der Zunahme der Gefangenenraten

- **Modell des rationalen Straftäters**
  - Organisierte Kriminalität
  - Wirtschaftskriminalität
  - Terrorismus
- **Sexualstraftäter**
- **Neue prekäre Gruppen/Risikogruppen**
  - Drogen
  - Ethnische Minoritäten
  - Illegale Immigranten
  - Langzeitarbeitslose
- **Präferenz für Freiheitsstrafen in Osteuropa**

Erfolgreich implementierte Alternativsanktionen

- **Transaktionsgeldstrafen/Geldauflagen**
- **Tagessatzgeldstrafe und Summengeldstrafe**
- **Gemeinnützige Arbeit**
- **Wiedergutmachung**
- **Elektronisch überwachter Hausarrest**
- **Bewährungsstrafen**
- **Strafrestaussetzung**
- **Strafvollzugsdifferenzierung**

Probleme in der Implementation von Alternativen

- **Ressourcen**
- **Verhältnis zwischen Freiheitsstrafe und Alternativen**
- **Wettbewerbe zwischen Alternativen**
- **Problem nicht sesshafter Gruppen**
- **Glaubwürdigkeit**
- **Punitivität und gesellschaftliche Straferwartungen**

Europäische Differenzen

- **Kurze Freiheitsstrafe**
- **Dauer der Freiheitsstrafe**
- **Lebenslange Freiheitsstrafe**
- **Teilausgesetzte Freiheitsstrafen**
- **(Teil-) ausgesetzte Geldstrafen**

→ **'Einfachheit' versus 'Differenziertheit'**

7.
Entwicklungen im System sozialer Kontrolle

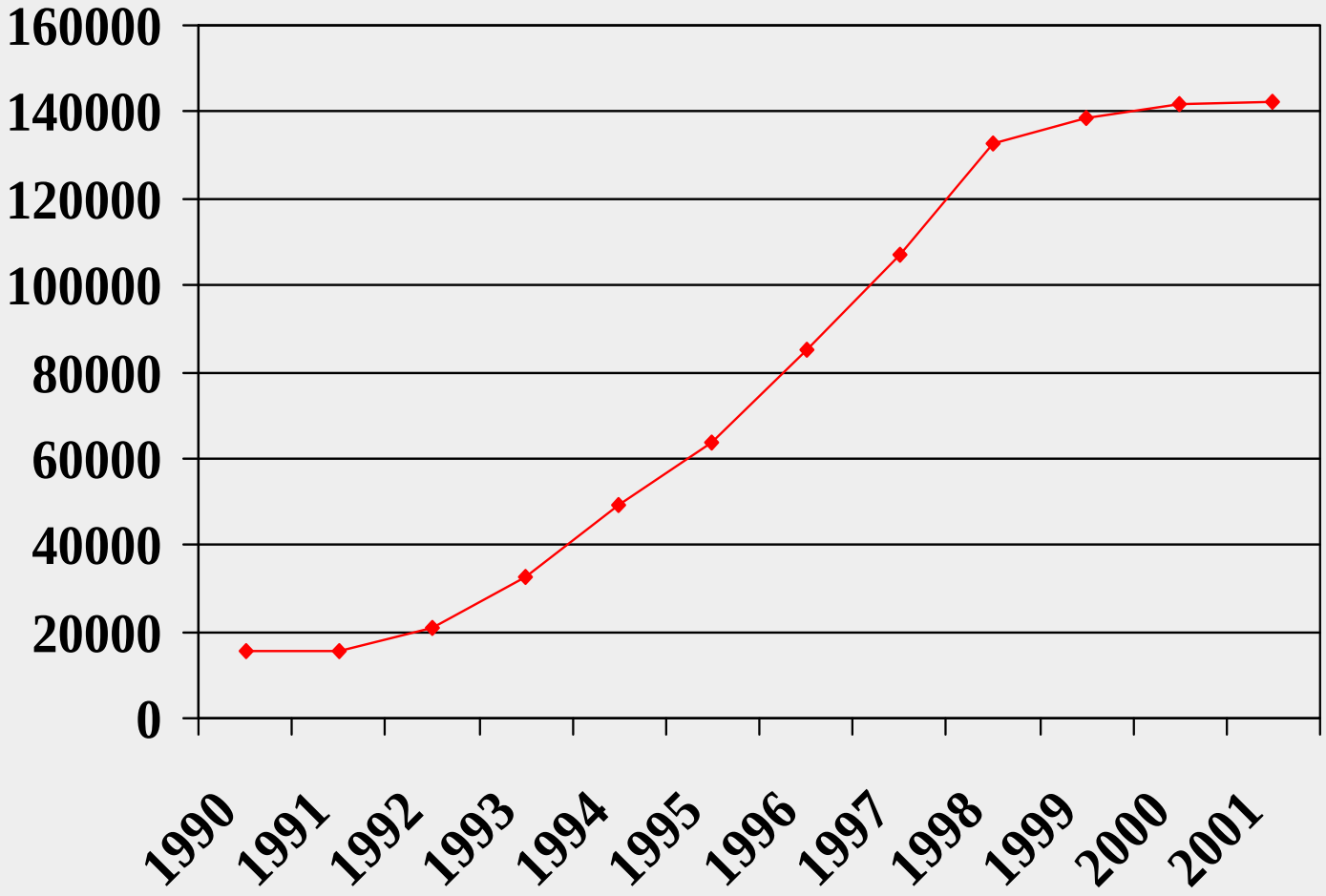
Entwicklungen im System sozialer Kontrolle

- **Privatisierung und Kommerzialisierung**
- **Europäisierung des Strafrechts und der Strafverfolgung**

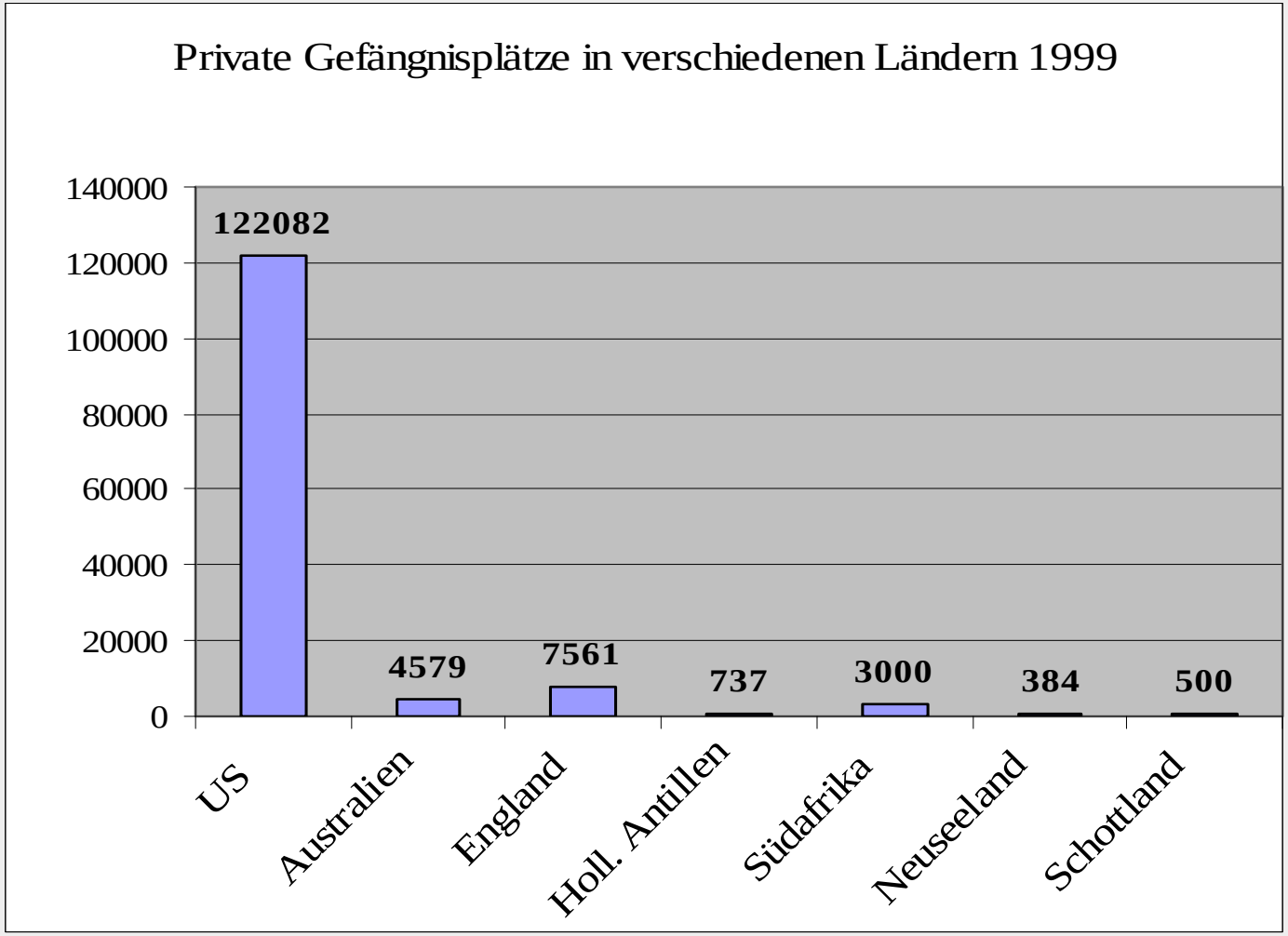
Neue Trends?

• **Privatisierung?**	**Kaum ausgeprägt**
• **Kommerzialisierung?**	**Niedrig**
• **Marktorientierung ?**	**Ausgeprägt**

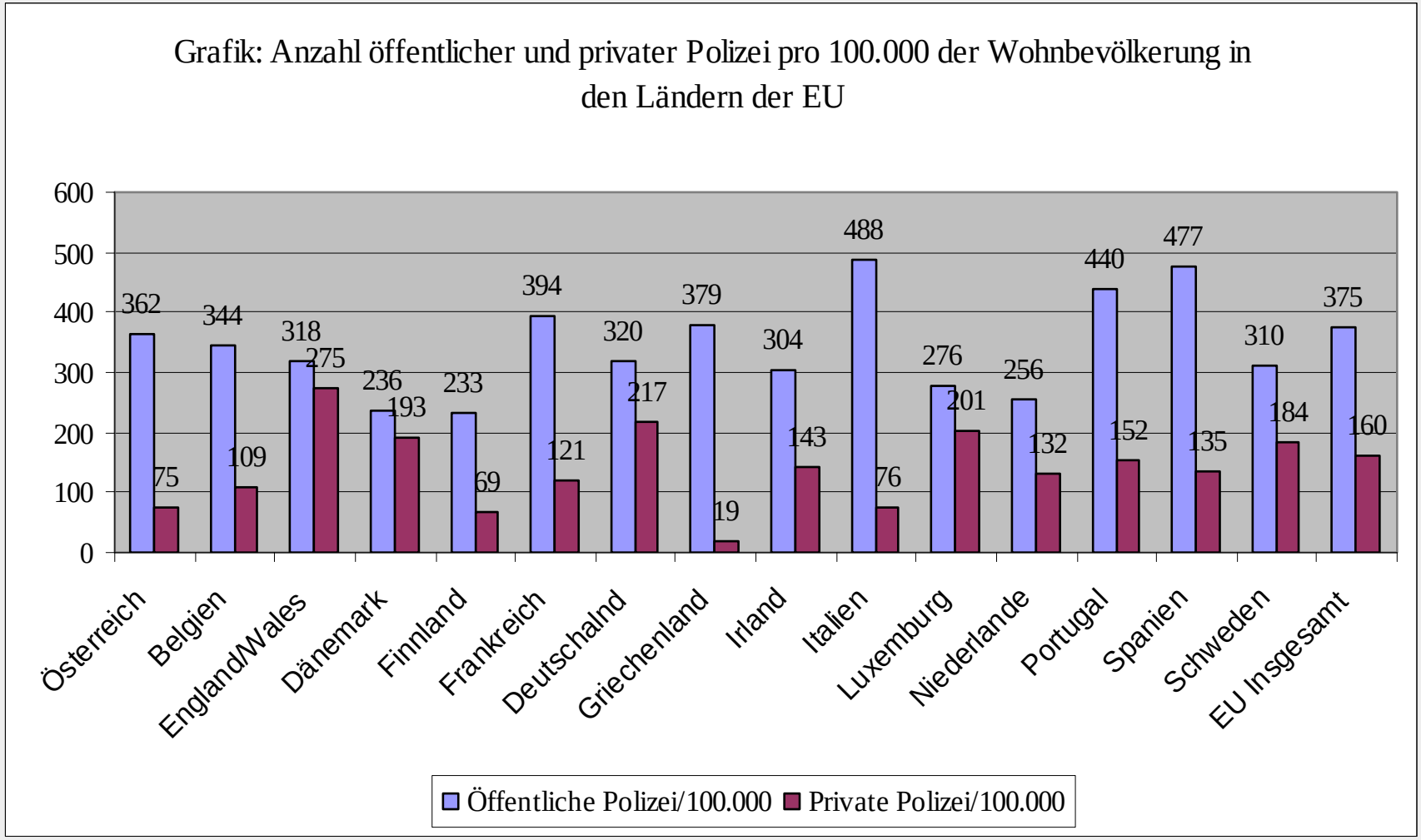
Private Gefängniskapazität weltweit



Private Gefängniskapazitäten im Vergleich



Privatisierung von Polizeiaufgaben



Europäisierung des Strafrechts

- **Zunehmende Beachtung der Europäisierung in Deutschland**
- **Stark bestimmt zunächst durch praktische Bedürfnisse der Strafverfolgung**
- **Zunehmende Kritik:**
  - Verpolizeilichung der europäischen Strafgesetzgebung
  - Exekutivischer Charakter des europäischen Strafrechts
  - Abkehr vom Modell des liberalen Strafrechts
  - Strafverfolgung ohne Strafverfahrensrecht
  - Mangelnder Grundrechtsschutz
  - Bedarf es überhaupt der Europäisierung?

Ziele der Europäisierung

- **Vereinheitlichung des Straf- und Strafverfahrensrechts, Schaffung Europäischen Strafrechts**
- **Harmonisierung und Koordination der Kriminalpolitik und des Strafrechts (Angleichung und Assimilierung)**
- **Praktische Zusammenarbeit in Ermittlungen und in der Strafverfolgung**
- **Europäisch-Vergleichende Untersuchungen und Forschung zur Erweiterung des Wissens über Kriminalität und Kriminalitätskontrolle in Europa**

Politische Interessen an der Europäisierung

- **Größere Effizienz in der Verfolgung transnationaler, grenzüberschreitender Kriminalität**
- **Strafrecht als Bestandteil einer Politischen Union (Integration in Europa)**
- **Strafrecht als Kernstück politischer Gestaltung (und Gestaltungsfreiheit)**
  - → Urteil des EuGH vom 13.9.2005 zum Umweltstrafrecht (C-176/03), JZ 2006, S. 307 (m. Anm. Heger), DVBl. 2005, S. 1575, NVwZ 2005, S. 1289):
    implizite Zuständigkeit der EU für die Setzung strafrechtlicher Maßnahmen in vergemeinschafteten Sektoren (Vorrang des Gemeinschaftsrechts vor Titel VI EU-Vertrag)
    - » Notwendigkeit
    - » Kohärenz
- **Strafrecht als Symbol**

Widerstände gegen Europäisierung

- **Probleme im Hinblick auf**
  - Staatliche Souveränität
  - Historische, systematische und dogmatische Unterschiede in dem Verständnis betreffend
    - » Funktion des Strafrechts
    - » Strafzwecke
    - » Verhältnis zwischen Effizienz und Rechtsstaat
    - » Stellung der Polizei
    - » Strafprozessstruktur
    - » Ausmaß der Investitionen in die Strafverfolgung
  - Unterschiede in Straftatbeständen

Träger, Akteure und Inhalte der Europäisierung

- Europarat
  - Europäische Rechtshilfeverträge
  - Konventionen (EMRK, Anti-Folter-Konvention, etc.)
  - EGMR
- Europäische Union
  - EU-Rechtshilfeverträge (Parallelstruktur)
  - Europäische Rahmengesetzgebung (Rahmenbeschlüsse)
  - Europäische Behörden (OLAF, Europol, Eurojust)
- Schengenverträge
  - SIS (Schengener Informationssystem)
  - Rechtshilfe
  - EU-unabhängig, aber in EU-Instrumentarium integriert
- Bilaterale, regionale Verträge

Eigentümlichkeiten des Europäisierungsprozesses

- **Vorschriftenchaos und Unübersichtlichkeit**
- **Unterschiedliche Teilmengen europäischer Staaten**
- **Zeitliche Ungleichheiten**
- **Prekäre Unterscheidung zwischen polizeilicher und justizieller Harmonisierung**
- **Untergewichtung der Justiz und der justiziellen Kontrolle**
- **Fehlender Grundrechtsschutz**
- **Mangelnde Gewaltenteilung**
- **Mangelnde demokratische Kontrolle**
- **Misstrauen**
  - » Auslieferungsverbot (Ausnahme IStGH)
  - » Vorbehalte bei Gewährung von Rechtshilfe

Die Zukunft europäischen Strafrechts

- **Umfassende und zeitgleiche Europäisierung des Strafrechts ist nicht vorstellbar**
- **Stattdessen: gegenseitige Anerkennung und Vollstreckung**
- **Experimentierfunktion eines föderalen Europas**
- **Durchführung partikularer und übersichtlicher Einzelprojekte**
- **Langsame Zusammenführung der europäischen Strukturen (Europarat, EU, Schengen, bilaterale Ebenen)**
- **Nachweis der Notwendigkeit der Europäisierung und Evaluation der europäisierten Bereiche**

Die Zukunft europäischen Strafrechts

- **Angleichung der Philosophien des Strafrechts und der Strafverfolgung**
- **Angleichung der Verfahren**
- **Ausbau der Institutionen**
  - Europäische Anklagebehörde
  - Erweiterung und Koordination der Europäischen Judikative
- **Beschränkung auf Kernbereiche (Vorbild: USA)**
- **Schaffung gemeinsamen Rechts (Lissabonner Vertrag)**

Ende der Vorlesung

Vielen Dank für Ihre aktive Beteiligung

Schöne Semesterferien ;-)

Auf Wiedersehen